

RAPORT WSTĘPNY O WYPADKU (POWAŻNYM INCYDENCIE) LOTNICZYM

(Zawiera jedynie wstępną informację o zdarzeniu lotniczym, przekazywaną nie później niż jeden miesiąc po zdarzeniu fax - 225207354)

I – OKREŚLENIE ZDARZENIA

INFORMACJA O ZDARZENIU

Nr akt sprawy

|5|1|5|2|-|25|-|2|0|1|0|r| | | | |

MIEJSCE ZDARZENIA

Państwo / rejon zdarzenia POLSKA – Pałów k/ Namysłowa

Miejscowość, X – w pobliżu / współrzędne geograficzne (w stopniach i minutach)

Pałów k/Namysłowa 51⁰09'27,9" 017⁰39'34,3"

N _____ ; E _____ ;

CZAS ZDARZENIA

Data zdarzenia

|2|0|1|0| | |0|1| | |1|1|
Rok Miesiąc Dzień

Czas lokalny zdarzenia

|0|9| | |3|0|
Godz. Min.

STATEK POWIETRZNY

Producent SP

Eurocopter France

Typ SP

EC-120 B Colibri

Znaki rejestracyjne SP

|S|P|-|H|I|S| |

Państwo rejestracji SP

POLSKA

Nazwa użytkownika SP

PHU Pieprzyk Sp. z o.o. ul. Halera 2A, 63-900 Rawicz; Heli Invest ul. Księżycowa 3, 01-934 Warszawa

II – PRZEBIEG LOTU

LOTNICTWO KOMUNIKACYJNE

Rodzaj lotu

- | | | |
|---|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> pasażerski | 2. <input type="checkbox"/> cargo | 3. <input type="checkbox"/> pasaż./cargo |
| 4. <input type="checkbox"/> przebazowanie | 5. <input type="checkbox"/> szkolny / kontrolny | 6. <input type="checkbox"/> inny |
| 7. <input type="checkbox"/> nieznan | | |

S lot regularny N lot nieregularny Z nieznan

D lot krajowy I lot międzynarodowy Z nieznan

LOTNICTWO OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA

Rodzaj lotu

Szkolny lub treningowy

10. z instruktorem

1Y. inny

11. samodzielny

12. kontrolny

Niehandlowy

20. w celach własnych

23. specjalny

2Z. nieznanym

21. służbowy

24. nad otwartym morzem

22. rządowy

2Y. inny

Handlowy

30. lot agro

33. lot reklamowy

36. transport drewna

31. lot gaśniczy

34. z ładunkiem podwiesz.

37. nad otwartym morzem

32. lot obserwacyjny

35. lot sanitarny

3Y. inny

Loty różne

40. lot badawczy

43. lot poszukiwawczy

4Y. inny

41. nielegalny

44. pokazowy / sportowy

4Z. nieznanym

42. przebazowanie

45. akwizyc./ pokaz.

Rodzaj użytkownika

1. aeroklub / szkoła lotn.

4. użyt. Prywatny

Z. nieznanym

2. spółka

5. sprzedaż / wynajem

3. przeds. Państw.

Y. inny

TRASA LOTU

Ostatni punkt odlotu

R | A | W | I | C | Z | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nazwa miejscowości w pisowni lokalnej – litery łacińskie

Czy: S taki sam jak nazwa miejscowości, w której zaistniało zdarzenie

Planowany punkt docelowy

R | Y | C | H | N | Ó | W | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nazwa miejscowości w pisowni lokalnej – litery łacińskie

Czy: S taki sam jak nazwa miejscowości, w której zaistniało zdarzenie

Długość lotu

0 | 0 | 3 | 0 |

DO DNIA RAPORTU WSTĘPNEGO NIE USTALONO zdarzenie zaistniało na ziemi

III – OBRAŻENIA CIAŁA

Załoga	Śmiertelne	Poważne	Nieznaczące	Nie było	Nieznane
				x	
Pasażerowie				x	
Osoby postronne					

Uwaga: Dane wiadome w dniu pisania raportu

IV – USZKODZENIA

Uszkodzenia statku powietrznego

D zniszczony S poważnie uszkodzony M nieznacznie uszkodzony N nie było Z nie ustalono

V – INFORMACJA METEOROLOGICZNA

Ogólna sytuacja meteorologiczna

1 VMC 2 IMC Z nie ustalono

Warunki oświetlenia

1 świt 2 oświetlenie dzienne 3 zmierzch
4 noc księżycowa 5 noc ciemna Z nie ustalono

KOLEJNOŚĆ WYSTĘPOWANIA WYDARZEŃ

WYDARZENIA:

Lądowanie zapobiegawcze.
Wykonanie przyziemienia z wyraźnym przechyleniem na lewą płożę.
Załamanie powierzchniowo zamrożniętej pokrywy śniegu przez lewą płożę śmigłowca.
Zahaczenie łopatami wirnika nośnego o pokrywę śniegu wywrócenie śmigłowca na lewy bok.
Zatrzymanie się śmigłowca, wyłączenie silnika i opuszczenie wraku przez pasażerów oraz pilota.

ETAP LOTU:

Lądowanie w terenie przygodnym.

CZEŚĆ OPISOWA: Opis nie powinien zawierać więcej niż 200 słów i przedstawiać informacje w następującej kolejności:

- 1) Krótki opis zdarzenia, z uwzględnieniem sytuacji nagłych i znaczących informacji;
- 2) Dodatkowe uwagi, z uwzględnieniem szczegółowej informacji dot. przedmiotów, które zostały zamieszczone pod nagłówkiem „inne”.
- 3) Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa lub podjęte działania naprawcze lub takie, które są brane pod uwagę.

Uwaga: Zalecane jest wypełnianie literami drukowanymi lub na komputerze

W dniu 11 stycznia 2010 roku pilot lat 35 posiadający licencję pilota śmigłowcowego turystycznego-PPL/H/ wykonywał przelot wraz z dwoma pasażerami śmigłowcem EC-120B Colibri, będącym własnością firmy Millenium Leasing Sp. z o.o. z miejscowości Rawicz do miejscowości Rychnów z kursem 130°. Będąc w rejonie miejscowości Pagów na 77 km trasy pilot stwierdził pogarszanie się warunków atmosferycznych spowodowanych spadkiem widzialności oraz obniżeniem się podstawy chmur i podjął decyzję o lądowaniu zapobiegawczym w terenie przygodnym wybierając miejsce do lądowania w pobliżu niewielkiego zagajnika, który był elementem optycznego odniesienia w terenie przy całkowitej pokrywie śnieżnej występującej na trasie przelotu. Pilot wykonał krąg w prawo ustawiając śmigłowiec w kierunku przeciwnym do kierunku wiatru znanego mu z prognozy meteorologicznej i przystąpił do lądowania wyhamowując prędkość postępową, dźwignią mocy i skoku z równoczesnym lekkim esowaniem w ostatniej fazie podejścia. Będąc tuż nad powierzchnią zmarzniętej pokrywy śnieżnej pilot wyhamował prędkość postępową śmigłowca i przystąpił do przyziemienia. Przyziemienie nastąpiło na lewą płożę, co spowodowało załamanie wierzchniej zlodzonej warstwy śniegu a następnie zapadnięcie się lewej płoży na głębokość około 20cm w śniegu. Na skutek gwałtownego przechylenia się śmigłowca nastąpiło zahaczenie łopatami wirnika nośnego o powierzchnię śniegu, co w konsekwencji doprowadziło do jego zniszczenia oraz wywrócenia i dalszej wynikającej z tego destrukcji płatowca. Pilot wyłączył główne zasilanie elektryczne, zahamował wirnik i zamknął dopływ paliwa. Pilot i pasażerowie byli zapięci w pasy i nie odnieśli żadnych obrażeń opuszczając śmigłowiec o własnych siłach. O zaistniałym zdarzeniu pilot powiadomił Policję udając się do pobliskiego Namysłowa gdzie poddał się badaniom alkomatem.

W czasie wypadku nie nastąpiły żadne wycieki z instalacji śmigłowcowej.

Dotychczasowe badania śmigłowca oraz jego dokumentacji wykazują, że śmigłowiec obsługiwany i użytkowany był zgodnie z obowiązującymi przepisami, a jego stan techniczny nie budził zastrzeżeń.

WYDANE ZALECENIA BEZPIECZEŃSTWA

Nie wydano zaleceń.

PIECZĄTKA I PODPIS KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM BADAWCZYM

mgr inż. pil. Andrzej PUSSAK