

SPRAWOZDANIE KOŃCOWE

1. INFORMACJA O WYPADKU LOTNICZYM.

1.1. Dane o skoku

W dniu 28 czerwca 2003 r., na lotnisku Radawiec k/Lublina odbywały się skoki spadochronowe w ramach działalności Aeroklubu Lubelskiego.

Skoki spadochronowe wykonywane były z samolotu AN-2. Uczeń-skoczek [REDACTED] wykonywał swój pierwszy skok w życiu. Skok wykonywany był na zadanie 2.3.1 z wysokości 800 m na LD, na spadochronie głównym typu SD-83, w komplecie ze spadochronem zapasowym typu SZ-60 s.2. Skok wykonywany był w drugim wylocie tego dnia, lądowanie wg wstępnego meldunku nastąpiło o godz.11.00.

Zgodnie z zeznaniami przed skokiem zostały omówione zadania dla poszczególnych skoczków przez instruktora [REDACTED]

1.2. Obrażenia osób

Obrażenia ciała	Załoga	Pasażerowie	Inni
Śmiertelne	-	-	-
Poważne	1	-	-
Nieznaczne/nie było	-	-	-

1.3. Uszkodzenia spadochronu

Bez uszkodzeń.

1.4. Inne uszkodzenia

W związku z wypadkiem nie powstały żadne szkody materialne.

1.5. Informacje o skoczku i składzie osobowym

- a) Uczeń-skoczek [REDACTED] lat 21; zamieszkały w Łodzi; student Uniwersytetu Warszawskiego. Szkolenie spadochronowe rozpoczął w Aeroklubie Lubelskim w czerwcu 2003 r. KWT przeprowadził w dniu 27 czerwca 2003 r. instruktor [REDACTED] Badania lotniczo-lekarskie z dnia 24 czerwca 2003 r. z orzeczeniem „ZDOLNY”. Wypadek zdarzył się przy pierwszym skoku.
- b) Kierownik skoków instruktor [REDACTED] lat 37. Posiada Licencję Skoczka Spadochronowego Zawodowego [REDACTED] z wpisanym uprawnieniem instruktora spadochronowego I klasy, ważną do dnia 19.05.2004 r.

Informacja o wypadku
SPADOCHRON SD-83; 28 czerwca 2003 w miejscowości Radawiec

1.6. Informacje o spadochronach

- a) Spadochron główny typu SD-83 nr fabryczny 53502; rok produkcji 1985; Producent ZSTiT „Aviotex” Legionowo; nr rejestracyjny SP-18309; Posiada ważne Świadcstwo Sprawności Technicznej do 31.10.2003 r. Ostatnie oględziny przeprowadzono w dniu 06.01.2003 r. Oględzin dokonał inspektor [REDACTED]
- b) Spadochron zapasowy typu SZ-60 s. 2. Instruktor nie jest w stanie wskazać jednoznacznie, który ze spadochronów zapasowych był w wyposażeniu ucznia-skoczka podczas skoku, gdyż na liście planowej skoków nie wymagane jest zaznaczanie ich numerów, a był on tego dnia wykorzystywany przez innych skoczków w wylotach późniejszych.

1.7. Informacje meteorologiczne

Prognoza pogody na rejon Lublina przewidywała: rejon na skraju niżu znad Rosji i wyżu znad Morza Norweskiego; Zjawiska: rano lokalne zamglenia, opady przelotne deszczu, możliwe burze; Chmury: 5-7/8 Cu Sc 600-800m n.p.m. 2500m n.p.m. 6-7/8 Ac Ci powyżej 3000m 4-7/8 Cb 600-900m n.p.m. / 6-7 km; Widzialność 10-20 km, w opadach 10-7 km; Wiatr przyziemny: kierunek 310°-340° prędkość 15-25 km/h przy zjawiskach porywisty 40-50 km/h; Wiatr do 1000 m: kierunek 320°-350° prędkość 25-30-15 km/h; Izoterma zero: 2400 m; Ostrzeżenia: w chmurach Cb umiarkowane oblodzenie, w ich zasięgu umiarkowana turbulencja.

1.8. Środki nawigacyjne

Nie dotyczy skoków spadochronowych.

1.9. Łączność

Łączność między samolotem wyrzucającym skoczków i kierownikiem skoków utrzymywana była przy pomocy radiostacji pokładowej i przenośnej, znajdującej się na miejscu kierowania skokami.

1.10. Informacje dotyczące lądowiska

a) Położenie lotniska

Współrzędne geograficzne: szerokość 51°13'18,49"N; długość 22°23'40,40"E

Położenie w odległości około 9 km na pld. zach. od miasta Lublin.

Wzniesienie n.p.m. lotniska wynosi 240 m.

b) Pola wzlotów i lądowań

Starty i lądowania odbywają się z nawierzchni trawiastej zgodnie z wyłożonymi znakami startowymi. Lotnisko dopuszczone do wykonywania skoków spadochronowych.

Miejsce zrzutu i lądowania zaznaczone na szkicu będącym załącznikiem do protokołu.

1.11. Rejestratory pokładowe

Nie dotyczy.

1.12. Informacja o szczątkach i zderzeniu

Uczeń-skoczek wylądował na części użytkowej lotniska.

1.13. Informacje medyczne i patologiczne

Uczeń-skoczek spadochronowy _____ posiadał orzeczenie lekarskie wydane przez Przychodnię Sportowo-Lekarską C.W.K.S. „LEGIA”, w dniu 24 czerwca 2003r., w którym uznany został jako zdolny do wykonywania czynności skoczka spadochronowego bez ograniczeń.

W skutek lądowania uczeń-skoczek doznał obustronnego złamania kości strzałkowej i piszczelowej.

1.14. Pożar

Nie dotyczy.

1.15. Ratownictwo

Uczeń-skoczek po lądowaniu odczuł silny ból w prawej kostce, pomimo tego wstał, jednak z powodu niemożliwości ustania usiadł na ziemi. Instruktor prowadzący skoki podjechał samochodem do ucznia i po rozmowie z nim przewiózł go do budynków portowych (spadochroniarni), po czym powrócił na miejsce wykonywania skoków. Po zakończeniu nadzorowania skoków około jednej godziny, powrócił do poszkodowanego i wezwał lekarza z pogotowia sanitarnego stacjonującego na lotnisku w Radawcu. Lekarz po zbadaniu zalecił odwiezienie poszkodowanego do szpitala w celu dokonania specjalistycznych badań.

_____ do szpitala został przewieziony samochodem prywatnym.

1.16. Badania i ekspertyzy

Nie przeprowadzano

1.17. Organizacja i zarządzanie.

Skoki spadochronowe organizowane były przez Aeroklub Lubelski. Kierownikiem skoków był instr. _____ Szkolenie odbywało się w dwóch etapach: w Warszawie – zajęcia

prowadzone były przez skoczka spadochronowego _____; oraz w Aeroklubie Lubelskim po przyjeździe w dniu 27 czerwca 2003 r. przez instruktora _____

Obejmowały one wówczas powtórzenie zajęć przeprowadzonych

w Warszawie, przeprowadzenie zajęć z techniki, teorii skoku oraz sytuacji awaryjnych, a także zajęcia naziemne na przyrządach. Wieczorem w przeddzień skoków instruktor przeprowadził kandydatom egzaminy dopuszczające do wykonywania skoków.

1.18. Informacje uzupełniające

Brak.

2. ANALIZA

2.1. Ustalone fakty

- a) Uczeń-skoczek _____ w dniu 28.06.2003 r. wykonywał swój pierwszy skok ze spadochronem;
- b) Kierownik skoków wyznaczył i omówił zadania dla skoczków;
- c) Stan zdrowia i zachowanie ucznia-skoczka _____ przed skokiem nie wzbudzały zastrzeżeń;
- d) Uczeń-skoczek przeszedł szkolenie teoretyczne i naziemne na przyrządach w tym na skoczni trójstopniowej zgodnie z programem szkolenia i według instruktora prowadzącego zajęcia opanował ćwiczenia w stopniu zadawalającym.
- e) Pogoda nie miała wpływu na zaistnienie wypadku.

2.2. Analiza wypadku

Uczeń-skoczek _____, wykonywał skok szkolny z natychmiastowym otwarciem z wysokości 800 m zgodnie z zadaniem 2.3.1. Programu szkolenia spadochronowego Aeroklubu Polskiego. Po opuszczeniu pokładu samolotu i prawidłowym wypełnieniu się czaszy spadochronu uczeń-skoczek opadał przemieszczając się tyłem do kierunku znoszenia. Na wysokości około 100 m uczeń podjął decyzję o wykonaniu zwrotu w taśmach w celu ustawienia się przodem do kierunku przemieszczania i w tej pozycji przygotował się do lądowania. Na wysokości około 40 m, tj. w momencie gdy do chwili zetknięcia z ziemią pozostało ~8 sek. – uczeń-skoczek stwierdził, że opada bokiem do kierunku przemieszczania się. Oceniał, iż nie jest w stanie dociągnąć skrętu w taki sposób, aby poprawić kierunek przemieszczania się i podjął decyzję o zmianie skrętu w taśmach wykonując obrót w drugą stronę. Czynności te spowodowały, iż uczeń-skoczek przestał koncentrować się na prawidłowym przygotowaniu do przyziemienia a swoją uwagę poświęcił prawidłowemu wykonaniu zwrotu w taśmach.

W konsekwencji działania ucznia-skoczek doprowadziły do lądowania wykonanego najprawdopodobniej jeszcze w trakcie obrotu w taśmach (czego jednak kategorycznie stwierdzić nie można, choć rodzaj obrażeń na to wskazuje), bez prawidłowego przygotowania nóg do tego manewru, tym samym nastąpiło nierównomierne przyjęcie obciążenia na nogi przy lądowaniu. Wskutek tego uczeń-skoczek doznał uszkodzenia nogi prawej.

3. WNIOSKI

Na podstawie analizy zebranej dokumentacji i zeznań świadków Komisja ustaliła, że przyczyną wypadku był:

błąd w technice skoku, wynikający z braku doświadczenia, polegający na zmianie decyzji podjętej przez ucznia-skoczek na wysokości, która nie gwarantowała mu wystarczającego czasu opadania do prawidłowego przygotowania się do fazy lądowania.

4. ZALECENIA PROFILAKTYCZNE

- 4.1. Zwrócić uwagę instruktorom spadochronowym na konieczność natychmiastowego omawiania zaistniałych zdarzeń lotniczych ze skoczkami biorącymi udział w zajęciach.
- 4.2. Z okolicznościami wypadku zapoznać instruktorów spadochronowych wszystkich jednostek – ośrodków prowadzących szkolenie spadochronowe.

PAŃSTWOWA KOMISJA
BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

mgr inż. Jerzy Kędzierski

FKBWL