

PRYWATNY
(Użytkownik statku powietrznego)

Nr ewidencyjny zdarzenia lotniczego

142/07; i 356/07

Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

tel. +48 (22) 630 11 31; fax. +48 (22) 630 11 43
telefon alarmowy: 0-500 233 233

RAPORT KOŃCOWY Z BADANIA INCYDENTÓW LOTNICZYCH

1. Data i czas lokalny zaistnienia incydentu:

29 kwietnia 2007 r. (142/07) oraz

19 sierpnia 2007 r. (356/07)

2. Miejsce startu i zamierzonego lądowania:

Chrcynno-lotnisko

3. Miejsce zdarzenia:

Chrcynno

4. Rodzaj, typ, znaki rozpoznawcze, właściciel statku powietrznego:

Velocity- 111, Performance Designs Nr. seryjny-000981

5. Typ operacji:

W obu przypadkach skok Free-2

6. Faza skoku:

Proces otwarcia spadochronu

7. Warunki lotu:

Skoki były wykonywane po południu w dobrych warunkach pogodowych z widzialnością lotniska

8. Czynniki pogody:

Bez wpływu.

9. Organizator skoków:

Aeroklub Warszawski - Sekcja Spadochronowa

10. Dane dotyczące dowódcy SP:

Mężczyzna, lat 36, posiadał świadectwo kwalifikacji skoczka spadochronowego, oraz ważne badania lotniczo-lekarskie.

W pierwszym zdarzeniu doświadczenie – 958 skoków, w drugim – 1063.

11. Opis przebiegu i okoliczności zdarzenia:

W obu incydentach przebieg zdarzenia był taki sam. Podczas procesu otwarcia spadochronu nastąpiło zakręcenie czaszy, następnie skręcenie linek nośnych i tzw. „Twist”, co w przypadku czaszy głównej Velocity-111 prowadzi do szybkiego opadania z obrotami –nie ma możliwości wykonać lądowania w sposób bezpieczny – z tego powodu skoczek podjął decyzję o wyczepieniu czaszy głównej i otwarciu spadochronu zapasowego. Lądowanie na płycie lotniska bez następstw.

Wystąpienie zjawiska zakręcenia linek nośnych („twist”), mogło być spowodowane różnymi czynnikami, do najczęściej występujących należy zaliczyć:

- niestaranne ułożenie,*
- niesymetryczne obciążenie taśm nośnych spowodowane ułożeniem ciała w chwili otwarcia spadochronu spowodowane np. nierównomiernym zaciągnięciem taśm udowych uprzęży,*
- niesymetryczne opuszczenie pokrowca przez czaszę w osłonce,*
- zużycie linek nośnych, czy*
- zużycie tkaniny.*

Ogłędziny spadochronu wykluczyły wpływ stanu technicznego na zaistnienie zdarzenia.

12. Przyczyna (przyczyny) zdarzenia:

Za prawdopodobne przyczyny zaistnienia zdarzenia należy wskazać:

- niestaranne ułożenie spadochronu do skoku,*
- wywołanie ruchu obrotowego czaszy w osłonce („paczki”) podczas procesu otwarcia spadochronu, z powodu albo niesymetrycznego obciążenia taśm nośnych spowodowanego nierównomiernym zaciągnięciem taśm udowych uprzęży, albo niesymetrycznego opuszczenia komory pokrowca przez czaszę w osłonce („paczkę”).*

13. Zastosowane środki profilaktyczne:

Dokonano analizy i omówienia zdarzenia.

14. Propozycje zmian systemowych i/lub inne uwagi:

Nie sformułowano.

15. Załączniki:

Nie załączano.

KONIEC

Podpis osoby badającej:

.....

.....
(pieczęć i podpis osoby nadzorującej badanie z ramienia PKBWL)

.....
(podpis (i pieczęć) przedstawiającego informacje)