

RAPORT WSTĘPNY O WYPADKU (POWAŻNYM INCYDENCIE) LOTNICZYM

(Zawiera jedynie wstępną informację o zdarzeniu lotniczym, przekazywaną nie później niż 30 dni od dnia otrzymania informacji o zdarzeniu; przesyłany Prezesowi ULC fax - (22)5207354)

I – OKREŚLENIE ZDARZENIA

INFORMACJA O ZDARZENIU

Nr akt sprawy

| | | | | | | | | | | 2 | 9 | 8 | / | 10 | 7 |

MIEJSCE ZDARZENIA

Państwo / rejon zdarzenia

POLSKA

Miejscowość, X – w pobliżu / współrzędne geograficzne (w stopniach i minutach)

MIROŚLAWICE N 50°58' ; E 16°47' ;

CZAS ZDARZENIA

Data zdarzenia

| 2 | 0 | 0 | 7 | | 0 | 7 | | 1 | 4 |
Rok Miesiąc Dzień

Czas lokalny zdarzenia (LMT)

| 1 | 1 | | 5 | 0 |
Godz. Min.

STATEK POWIETRZNY

Producent SP

PERFORMANCE DESIGNS INC.

Typ SP

SPADOCHRON PD-230

Znaki rejestracyjne SP

nie dotyczy

Państwo rejestracji SP

nie dotyczy

Nazwa użytkownika SP

OLIMPIC Skydive sp. z o.o.

II – PRZEBIEG LOTU

LOTNICTWO KOMUNIKACYJNE

Rodzaj lotu

1. pasażerski 2. cargo 3. pasaż./cargo
4. przebazowanie 5. szkolny / kontrolny 6. inny
7. nieznan

S lot regularny N lot nieregularny Z nieznan

D lot krajowy I lot międzynarodowy Z nieznan

LOTNICTWO OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA

Rodzaj lotu

Szkolny lub treningowy

10. z instruktorem

1Y. inny

11. samodzielny

12. kontrolny

Niehandlowy

20. w celach własnych

23. specjalny

2Z. nieznanym

21. służbowy

24. nad otwartym morzem

22. rządowy

2Y. inny

Handlowy

30. lot agro

33. lot reklamowy

36. transport drewna

31. lot gaśniczy

34. z ładunkiem podwiesz.

37. nad otwartym morzem

32. lot obserwacyjny

35. lot sanitarny

3Y. inny

Loty różne

40. lot badawczy

43. lot poszukiwawczy

4Y. inny

41. nielegalny

44. pokazowy / sportowy

4Z. nieznanym

42. przebazowanie

45. akwizyc./ pokaz.

Rodzaj użytkownika

1. aeroklub / szkoła lotn.

4. użytk. Prywatny

Z. nieznanym

2. spółka

5. sprzedaż / wynajem

3. przeds. Państw.

Y. inny

TRASA LOTU

Ostatni punkt odlotu

M | I | R | O | S | Ł | A | W | I | C | E

Nazwa miejscowości w pisowni lokalnej – litery łacińskie

Czy: S taki sam jak nazwa miejscowości, w której zaistniało zdarzenie

Planowany punkt docelowy

M | I | R | O | S | Ł | A | W | I | C | E

Nazwa miejscowości w pisowni lokalnej – litery łacińskie

Czy: S taki sam jak nazwa miejscowości, w której zaistniało zdarzenie

Długość trasy lotu

0 0

DO DNIA RAPORTU WSTĘPNEGO NIE USTALONO zdarzenie zaistniało na ziemi

III – OBRAŻENIA CIAŁA

Załoga	Śmiertelne	Poważne	Nieznaczące	Nie było	Nieznane
	1				
Pasażerowie					
Osoby postronne					

Uwaga: Dane wiadome w dniu pisania raportu

IV – USZKODZENIA

Uszkodzenia statku powietrznego

D zniszczony S poważnie uszkodzony M nieznacznie uszkodzony N nie było Z nie ustalono

V – INFORMACJA METEOROLOGICZNA

Ogólna sytuacja meteorologiczna

1 VMC

2 IMC

Z nie ustalono

Warunki oświetlenia

1 świt

2 oświetlenie dzienne

3 zmierzch

4 noc księżycowa

5 noc ciemna

Z nie ustalono

KOLEJNOŚĆ WYSTĘPOWANIA WYDARZEŃ

KOLEJNOŚĆ ZDARZEŃ:

OPUSZCZENIE POKŁADU SAMOLOTU
BRAK OTWARCIA SPADOCHRONU GŁÓWEGO
SPADANIE
OTWARCIE SPADOCHRONU ZAPASOWEGO NA
WYSOKOŚCI PONIŻEJ 20 M
ZDERZENIE Z ZIEMIĄ

ETAP LOTU:

OTWARCIE SPADOCHRONU

CZĘŚĆ OPISOWA:

UCZEŃ-SKOCZEK WYKONYWAŁ PIERWSZY SKOK NA SAMOCZYNNE OTWARCIE (LINA DESANTOWA) Z WYSOKOŚCI 1500M. PO OPUSZCZENIU POKŁADU SAMOLOTU NIE NASTĄPIŁO OTWARCIE POKROWCA SPADOCHRONU GŁÓWNEGO. UCZEŃ-SKOCZEK SPADAŁ W NIESTABILNEJ SYLWETCE. NA WYSOKOŚCI PONIŻEJ 20M ZAINICJOWAŁ PROCES OTWARCIA SPADOCHRONU ZAPASOWEGO, KTÓRY ZE WZGLĘDU NA ZBYT MAŁĄ WYSOKOŚĆ NIE OTWORZYŁ SIĘ. SKOCZEK ZDERZYŁ SIĘ Z ZIEMIĄ I PONIÓSŁ ŚMIERĆ NA MIEJSCU. ZESTAW SPADOCHRONOWY UCZNIĄ-SKOCZKA NIE BYŁ WYPOSAŻONY W AUTOMAT INICJUJĄCY PROCES OTWARCIA SPADOCHRONU ZAPASOWEGO.

ZESPÓŁ BADAWCZY USTALIŁ NASTĘPUJĄCE FAKTY:

- W PROCESIE PRZYGOTOWANIA SPADOCHRONU GŁÓWNEGO DO SKOKU POKROWIEC ZOSTAŁ ZAPIĘTY RÓWNOCZEŚNIE NA DWA SYSTEMY OTWARCIA: NA UCHWYT I NA LINĘ DESANTOWĄ. SPOWODOWAŁO TO ZABŁKOWANIE OTWARCIA POKROWCA SPADOCHRONU GŁÓWNEGO POMIMO WYCIĄgniĘCIA LINY DESANTOWEJ PODCZAS OPUSZCZANIA POKŁADU SAMOLOTU;
- UCZEŃ-SKOCZEK NIE ZAINICJOWAŁ OTWARCIA SPADOCHRONU GŁÓWNEGO ZA POMOCĄ UCHWYTU WYZWAŁAJĄCEGO, PONIEWAŻ PODCZAS PRZYGOTOWANIA DO WYKONANIA TEGO SKOKU NIE BYŁ PRZYGOTOWYWANY DO PODJĘCIA TAKIEGO DZIAŁANIA. (ZADANIE SKOKU NIE OBEJMOWAŁO TAKIEGO DZIAŁANIA).
- DO PROWADZENIA ZAJĘĆ I PRZYGOTOWANIA UCZNIĄ-SKOCZKA DO SKOKU ZOSTAŁA DOPUSZCZONA OSOBA NIEPOSIAJĄCA WYMAGANYCH UPRAWNIENI – UPRAWNIENI INSTRUKTORA SPADOCHRONOWEGO;
- W PROCESIE SZKOLENIA ZAISTNIAŁY Odstępstwa od przyjętych w ośrodku szkolenia procedur operacyjnych;
- OŚRODEK NIE POSIADAŁ OKREŚLONYCH W SPOSÓB FORMALNY, PROCEDUR WYDAWANIA SPADOCHRONÓW PRZYGOTOWANYCH DO SKOKU DLA UCZNIÓW-SKOCZKÓW, JAK RÓWNIEŻ ZAKRESU CZYNNOŚCI OSÓB WYKONUJĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ W TYM ZAKRESIE;
- NADZÓR INSTRUKTORSKI NAD UCZNIEM-SKOCZKIEM, KTÓRY PONIÓSŁ ŚMIERĆ NIE ZOSTAŁ POTWIERDZONY PODPISEM INSTRUKTORA NA LIŚCIE ZAŁADOWCZEJ;
- W OŚRODKU FAKTYCZNIE ODBYWAŁO SIĘ SZKOLENIE PRAKTYKANTA DO UZYSKANIA LICENCJI SKOCZKA SPADOCHRONOWEGO ZAWODOWEGO (CDL) BEZ POSIADANIA ODPOWIEDNIEGO UPWAŻNIENIA W TYM ZAKRESIE (CERTYFIKAT I SKIEROWANIE NA PRAKTYKĘ).

WYDANE ZALECENIA PROFILAKTYCZNE

W DNIU 19 LIPCA 2007 R. PRZEKAZANO URZĘDOWI LOTNICTWA CYWILNEGO WNIOSEK:

- W SPRAWIE PILNEGO SFORMUŁOWANIA ZALECEŃ BEZPIECZEŃSTWA KIEROWANYCH DO OŚRODKÓW SZKOLENIA SPADOCHRONOWEGO W ZAKRESIE WPROWADZENIA DO INSTRUKCJI SZKOLENIA TYCH PODMIOTÓW STOSOWANIA (I ILE TO MOŻLIWE) URZĄDZEŃ ZABEZPIECZAJĄCYCH AAD PRZY SKOKACH UCZNIÓW-SKOCZKÓW WYKONUJĄCYCH SKOKI NA SAMOCZYNNE OTWARCIE (LINA DESANTOWA);
- PODJĘCIE DECYZJI W SPRAWIE DALSZEJ DZIAŁALNOŚCI SZKOLENIOWEJ PROWADZONEJ PRZEZ FIRMĘ OLIMPIC SKYDIVE SP. Z O.O.

PROPONOWANE ZALECENIA PROFILAKTYCZNE

DLA PREZESA URZĘDU LOTNICTWA CYWILNEGO:

- ROZWAŻYĆ WPROWADZENIE MODYFIKACJI W PROCESIE CERTYFIKACJI OŚRODKÓW SZKOLENIA SPADOCHRONOWEGO, KTÓRE UMOŻLIWIĄ KONTROLĘ ZACHOWANIA SPÓJNOŚCI STOSOWANYCH W OŚRODKU PROCEDUR JAK I ICH WZAJEMNEGO ODDZIAŁYWANIA NA PROCES SZKOLENIA I BEZPIECZEŃSTWO WYKONYWANIA SKOKÓW.
- PODJAĆ JAK NAJSZYBSZE DZIAŁANIA W CELU ANALIZY POPRAWNOŚCI STOSOWANEGO W POLSCE SYSTEMU UZYSKIWANIA UPRAWNIENI W DZIAŁALNOŚCI SPADOCHRONOWEJ;

DLA MECHANIKÓW SPADOCHRONOWYCH I OSÓB UKŁADAJĄCYCH CZASZE GŁÓWNE:

- PRZY OBSŁUDZE SPRZĘTU SPADOCHRONOWEGO STOSOWAĆ ZALECENIA PRODUCENTA, CO JEST WYMAGANE W PKT. 9.12.1 ZAŁĄCZNIKA NR 4 SPADOCHRONY ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY Z DNIA 25 KWIETNIA 2005 R. (DZ. U. Z 2005 R., NR 107, POZ. 904).

PIECZĄTKA I PODPIS KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM BADAWCZYM

Podpis nieczytelny.