



PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Informacja o zdarzeniu [raport]

| | | | | |
|---------------------------------------|--|----------------|---------------|--------------------|
| Numer ewidencyjny zdarzenia: | 212/14 | | | |
| Rodzaj zdarzenia: | <i>INCYDENT</i> | | | |
| Data zdarzenia: | <i>18 lutego 2014 r.</i> | | | |
| Miejsce zdarzenia: | <i>EPWA</i> | | | |
| Rodzaj, typ statku powietrznego: | <i>Embraer 170</i> | | | |
| Dowódca SP: | <i>Pilot samolotowy</i> | | | |
| Liczba ofiar / rodzaj obrażeń: | <i>Śmiertelne</i> | <i>Poważne</i> | <i>Lekkie</i> | <i>Bez obrażeń</i> |
| | - | - | - | 4 |
| Nadzorujący badanie: | <i>Edward Łojek</i> | | | |
| Podmiot badający: | <i>Organizacja obsługi naziemnej</i> | | | |
| Skład zespołu badawczego: | <i>nie wyznaczano</i> | | | |
| Forma dokumentu zawierającego wyniki: | INFORMACJA O ZDARZENIU [RAPORT] | | | |
| Zalecenia: | NIE | | | |
| Adresat zaleceń: | NIE DOTYCZY | | | |
| Data zakończenia badania: | <i>25 maja 2016 r.</i> | | | |

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

W trakcie obsługi naziemnej z uwagi na niesprawne APU załoga zamówiła usługę podgrzania wnętrza samolotu. Wykorzystano do tego celu agregat grzewczy Guinault GR130V5 nr 1027. Podczas wchodzenia na pokład samolotu już w rękawie pomostu wyczuwalna była woń spalin. Informacja o tym została przekazana koordynatorowi obsługi rejsu. Zgodnie z obowiązującą procedurą personel przed rozpoczęciem chłodzenia lub ogrzewania pokładu samolotu zobowiązany jest do sprawdzenia sprawności wykorzystywanych do tego celu agregatów. Pracownicy w składanych wyjaśnieniach zapewnili, że agregat grzewczy w trakcie uruchamiania był sprawny. Po zgłoszeniu przez załogę zadymienia pokładu samolotu agregat został wycofany z użycia i przekazany do służb technicznych w celu sprawdzenia jego stanu. W trakcie inspekcji sprzętu stwierdzona została usterka, która została usunięta.

W procesie użytkowania sprzętu lotniskowego prowadzone są kontrole stanu technicznego przez poszczególne grupy pracowników. Kontrola w trakcie obsługi codziennej prowadzona jest przez podstawowych pracowników rampy. Prowadzona jest również kontrola cotygodniowa oraz wynikająca z przeglądów zalecanych przez producenta sprzętu wykonywana przez zatrudnionych mechaników. W tym przypadku najprawdopodobniej usterka nie została wychwycona w trakcie kontroli obsługi codziennej.

Przyczyny zdarzenia lotniczego:

Usterka techniczna agregatu grzewczego, która nie została wychwycona w trakcie rutynowej kontroli obsługi codziennej.

Zastosowane środki profilaktyczne:

Zdarzenie zostało omówione z personelem w celu przypomnienia zasad właściwej eksploatacji agregatów.

Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Komisja nie formułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Koniec

| | Imię i nazwisko | Podpis |
|----------------------|-----------------|----------------------------|
| Nadzorujący badanie: | Edward Łojek | <i>podpis na oryginale</i> |