



PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Informacja o zdarzeniu [raport]

Numer ewidencyjny zdarzenia:	913/15			
Rodzaj zdarzenia:	INCYDENT			
Data zdarzenia:	5 czerwca 2015 r.			
Miejsce zdarzenia:	Kępa Słupska – lotnisko EPSK			
Rodzaj, typ statku powietrznego:	spadochron Silhouette 170			
Znak rozpoznawczy SP:	nie dotyczy			
Użytkownik / Operator SP:	prywatny			
Dowódca SP:	skoczek spadochronowy			
Liczba ofiar / rodzaj obrażeń:	<i>Śmiertelne</i>	<i>Poważne</i>	<i>Lekkie</i>	<i>Bez obrażeń</i>
				1
Nadzorujący badanie:	Tomasz Kuchciński			
Podmiot badający:	organizator skoków			
Skład zespołu badawczego:	nie wyznaczano			
Zalecenia:	NIE			
Adresat zaleceń:	NIE DOTYCZY			
Data zakończenia badania:	27 lipca 2015 r..			

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

Skoczek (1220 skoków) wykonywał skok na zadanie RW-2, z wysokości 3000 m. Z relacji skoczka wynika, że spadochron otworzył na wysokości około 1100 m. Po prawidłowym otwarciu spadochronu zaczął wykonywać głębokie zakręty, które zakończył na wysokości około 400 m. Zaraz po zakończeniu ostatniego zakrętu, lecąc „po prostej” skoczek zauważył, że nastąpiło otwarcie czaszy zapasowej spadochronu. Czasze ustawiły się w konfiguracji „biplane” (jedna czasza za drugą). Lądowanie wykonane zostało poza lotniskiem.

Podczas analizy zdarzenia ustalono, że skoczek skakał na pożyczonym spadochronie. Przed skokiem nie sprawdził, w jakim trybie ustawiony był automat Vigil. Założył, że automat jest w trybie „PRO”, jednak faktycznie, automat był w trybie „STUDENT”. Z powyższego wynika, że podczas wykonywania ostatniego zakrętu na wysokości około 400 m (prawdopodobnie nieco niżej), skoczek przekroczył prędkość opadania niezbędną do zadziałania automatu. Automat spadochronowy, zgodnie z ustawieniami właściwymi dla tryby „STUDENT”, zainicjował otwarcie czaszy zapasowej spadochronu.

Przyczyny zdarzenia lotniczego:

Przekroczenie parametrów prędkości i wysokości niezbędnych do zadziałania automatu spadochronowego, podczas lotu na prawidłowo napełnionej czaszy spadochronu.

Działania profilaktyczne podjęte przez podmiot badający:

Zdarzenie omówiono ze skoczkiem.

Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Komisja nie sformułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Komentarz Komisji:

Komisja przypomina, że każdy skoczek (instruktor sprawujący nadzór nad uczniem-skoczkiem), w zakresie kontroli przygotowania spadochronu do skoku powinien sprawdzać, czy dany model automatu (lub jego tryb pracy) jest odpowiedni do zaplanowanego skoku..

Koniec

	Imię i nazwisko	Podpis
Nadzorujący badanie:	Tomasz Kuchciński	<i>podpis na oryginale</i>