



PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Informacja o zdarzeniu [raport]

Numer ewidencyjny zdarzenia:	653/16			
Rodzaj zdarzenia:	INCYDENT			
Data zdarzenia:	16 kwietnia 2016 r.			
Miejsce zdarzenia:	Białystok – lotnisko EPBK			
Rodzaj, typ statku powietrznego:	spadochron Solo 210			
Znak rozpoznawczy SP:	nie dotyczy			
Użytkownik / Operator SP:	Aeroklub Białostocki			
Dowódca SP:	skoczek spadochronowy			
Liczba ofiar / rodzaj obrażeń:	<i>Śmiertelne</i>	<i>Poważne</i>	<i>Lekkie</i>	<i>Bez obrażeń</i>
				1
Nadzorujący badanie:	Tomasz Kuchciński			
Podmiot badający:	organizator skoków			
Skład zespołu badawczego:	nie wyznaczano			
Zalecenia:	NIE			
Adresat zaleceń:	NIE DOTYCZY			
Data zakończenia badania:	6 maja 2016 r.			

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

Skoczek spadochronowy (świadectwo kwalifikacji z uprawnieniem klasy wyszkolenia „D”) wykonywała swój 1022 skok w życiu, a 15 po wznowieniu się po 23 letniej przerwie i 1 w 2016 r. Skok wykonywała na zadanie SOLO z wysokości 4000 m . Z relacji skoczka wynika, że po opuszczeniu pokładu samolotu skok przebiegał bez zakłóceń. Podczas kontroli wysokości odczytała na wysokościomierzu wskazanie 2000 m i kontynuowała spadanie. Podczas kolejnej kontroli wysokości wysokościomierz nadał wskazywał 2000 m. Skoczek nie była wyposażona w wysokościomierz akustyczny. Po dłuższej chwili i spojrzeniu na ziemię otworzyła spadochron główny. W tym samym czasie nastąpiło zadziałanie automatu VIGIL 2 i otwarcie spadochronu

zapasowego. Po wypełnieniu się czaszy zapasowej spadochrony ustawiły się obok siebie (tzw. banan). Skoczek wylądowała w lesie nie doznając żadnych obrażeń ciała. Czasza spadochronu zapasowego uległa uszkodzeniom (rozdarcie jednej z komór).

Przyczyna zdarzenia lotniczego:

Niewłaściwa wzrokowa ocena wysokości poprzez obserwację ziemi w czasie swobodnego spadania.

Działania profilaktyczne podjęte przez podmiot badający:

Z pozostałymi uczestnikami skoków na bieżąco przeprowadzono wstępną analizę zdarzenia i wyposażono skoczków w wysokościomierze akustyczne.

Wysokościomierz użyty w skoku, w którym nastąpiło zdarzenie został przekazany pilotowi, który podczas pozostałych wylotów nie zaobserwował na nim wskazań odbiegających od wskazań wysokościomierza pokładowego.

Na odprawie po skokach ponownie omówiono zdarzenie oraz metody postępowania w sytuacjach niebezpiecznych: niskie otwarcie, lot na dwóch czaszach, lądowanie na lesie.

Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Komisja nie sformułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Komentarz Komisji:

Komisja zwraca uwagę, że nawet sprawdzone wysokościomierze mogą niewłaściwie działać w danym skoku. Użycie dwóch urządzeń nie wyklucza sytuacji, w której skoczek pozostanie bez prawidłowego, ciągłego wskazania wysokościomierza wskazówkowego lub alarmu ostrzegawczego osiągnięcia wysokości ustawionej na wysokościomierzu akustycznym. Z tego powodu nie zwalnia skoczków (uczniów-skoczków) z oceny wysokości poprzez obserwację wzrokową ziemi.

Koniec

	Imię i nazwisko	Podpis
Nadzorujący badanie:	Tomasz Kuchciński	<i>podpis na oryginale</i>