



PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

RAPORT KOŃCOWY Z BADANIA INCYDENTU LOTNICZEGO

Numer ewidencyjny zdarzenia:	849/17			
Rodzaj zdarzenia:	INCYDENT			
Data zdarzenia:	12 maja 2017 r.			
Miejsce zdarzenia:	EPWT			
Rodzaj, typ statku powietrznego:	Samolot Tecnam P2002-JF			
Użytkownik / Operator SP:	Adriana Aviation sp. z o.o. Kosowizna, ul. Chelmińska 14, 86-253 Kijewo Królewskie			
Dowódca SP:	Pilot samolotowy zawodowy - instruktor			
Liczba ofiar / rodzaj obrażeń:	<i>Śmiertelne</i>	<i>Poważne</i>	<i>Lekkie</i>	<i>Bez obrażeń</i>
	-	-	-	2
Nadzorujący badanie:	Tomasz Makowski			
Podmiot badający:	Użytkownik			
Skład zespołu badawczego:	Nie powoływano			
Forma dokumentu zawierającego wyniki:	Raport/informacja o zdarzeniu			
Zalecenia:	NIE			
Adresat zaleceń:	NIE DOTYCZY			
Data zakończenia badania:	02.06.2017 r.			

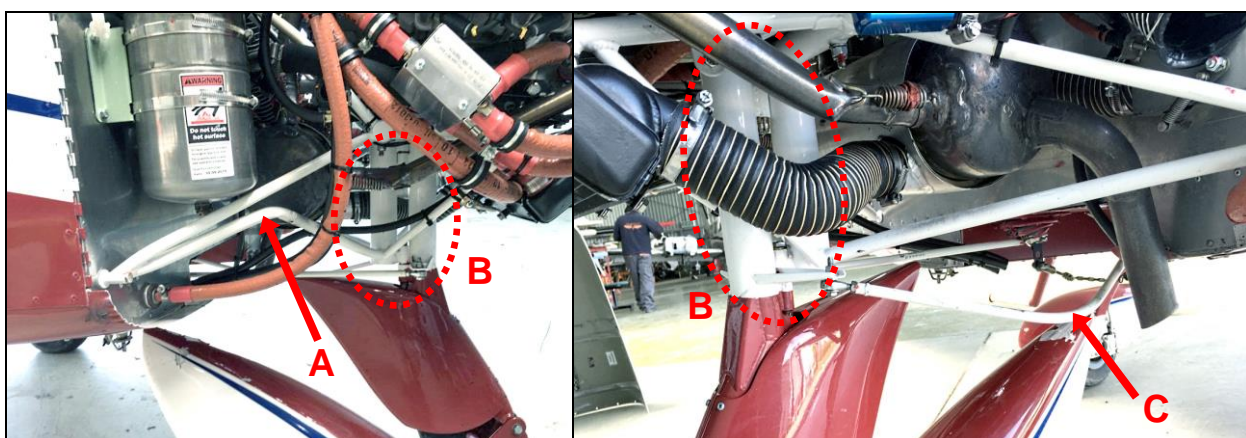
Opis przebiegu i okoliczności oraz analiza zdarzenia:

Pilot po wykonaniu lotu do strefy Starogród na pilotaż w/g ćw. PPL(A)/6 „Instrukcji Szkolenia do licencji pilota samolotowego turystycznego” wszedł w krąg do trzeciego lewego zakrętu do drogi startowej do 08 lądowiska w Watorowie i wykonał podejście do DS 08. Podczas podejścia do lądowania i przechodzenia do fazy wyrównania pilot-uczeń energicznie i szybko zmniejszył obroty silnika przy jednoczesnym ściągnięciu drążka na siebie po skosie w lewą stronę. Było to

wykonane na tyle mocno, że pomimo trzymania kontroli nad sterami i szybkiej reakcji instruktora na nienaturalne położenie samolotu (tzn. zwiększenia obrotów do maksymalnych) – wyjście z przepadnięcia było niemożliwe, przez co samolot opadł na ziemię przyziemiając w pierwszej kolejności na przednie podwozie. Przyziemienie było twarde, bez odbicia. Sądząc, że nic nie uległo uszkodzeniu instruktor wraz z uczniem-pilotem postanowili przeleżeć pod hangar. Dopiero po wyjściu z kabiny samolotu okazało się, że samolot jest uszkodzony.



1 – Ogólny zewnętrzny widok uszkodzeń samolotu [fot. Użytkownik samolotu].



2, 3 – Uszkodzenia samolotu – zgięcie wyboeczeniowe pręta łoża silnika (A), przemieszczenie kątowe przedniego podwozia (B) i zgięcie wyboeczeniowe lewego popychacza sterowania podwoziem przednim (C) [fot. Użytkownik samolotu].



4, 5 – Uszkodzenia samolotu – zgięcie wybożeniowe pręta łoża silnika (A) i zgięcie wybożeniowe lewego popychacza sterowania podwoziem przednim (C), zaznaczona (kolorem czerwonym) zniszczona owiewka koła przedniego podwozia oraz (kolorem żółtym) strefa uszkodzeń dolnego pokrycia kadłuba za przegrodą ogniową [fot. Użytkownik samolotu].

Uszkodzenia samolotu objęły: złamanie/zgięcie goleni przedniego podwozia, zniszczenie owiewki koła przedniego podwozia, uszkodzenie układu sterowania kołem przedniego podwozia (zgięty/wybożony lewy popychacz), uszkodzone łożo silnika (deformacja, zgięcie/wybożenie prawego dolnego popychacza wspierającego zamocowanie goleni przedniego podwozia), uszkodzenia dolnego pokrycia kadłuba tuż za przegrodą ogniową, przemieszczenie kątowe całego podwozia przedniego.

Przyczyna (przyczyny) zdarzenia:

1. Błąd w technice pilotażu, polegający na nieprawidłowej koordynacji sterowania płatowcem i obrotami silnika, prowadzący do twardego przyziemienia na przednie podwozie.
2. Niewystarczająco szybka reakcja instruktora na błąd ucznia.

Zastosowane środki profilaktyczne u Użytkownika:

1. Przeprowadzenie dodatkowego szkolenia teoretycznego z instruktorami w zakresie poprawiania błędów przy lądowaniu na samolocie jednosilnikowym.
2. Kierownik Szkolenia wykona z każdym instruktorem 2 loty po kręgu na poprawianie błędów przy lądowaniu.

Propozycje zmian systemowych i/lub inne uwagi:

Nie ma.

KONIEC

	Imię i nazwisko	Podpis
Nadzorujący badanie:	Tomasz Makowski	<i>podpis na oryginale</i>