



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

POWAŻNY INCYDENT 2023-0049

UCHWAŁA

z dnia 11 października 2023 r.

Rodzaj, typ statku powietrznego:	Samolot, Cessna 152
Znaki rozpoznawcze SP:	SP-KER
Data zdarzenia:	12 lipca 2023 r.
Miejsce zdarzenia:	EPNT (Nowy Targ)

Po rozpatrzeniu raportu końcowego z przeprowadzonego badania zdarzenia lotniczego przedstawionego przez Użytkownika, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (z późn. zm.) oraz § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała, że:

1. Zdarzenie miało następujący przebieg:

W dniu zdarzenia instruktor zaplanował dla ucznia-pilota samodzielny lot szkolny po trasie, z lądowaniem na obcym lotnisku. Ponieważ uczeń obawiał się problemów z uruchomieniem silnika samolotu, instruktor asystował mu podczas uruchamiania. Po dwóch nieudanych próbach, które zostały wykonane niezgodnie z Instrukcją użytkownika w locie, ale według procedury nakazanej przez instruktora, uczeń odmówił wykonania lotu. Podczas drugiej próby uruchomienia silnika pojawił się dym. Instruktor uznał pojawienie się dymu za zjawisko normalne i podjął dwie kolejne próby, następujące po sobie próby, z których każda była poprzedzona czterokrotnym zastrzykiem paliwa oraz obszernymi ruchami przepustnicą, już po załączeniu rozrusznika.

Podczas czwartej próby uruchomienia silnika, doszło do zapłonu oparów paliwa w przedziale silnikowym. Pojawił się dym i płomień. Załoga opuściła kabinę i ugasiła pożar, za pomocą gaśnic. Nikt nie odniósł obrażeń, samolot został uszkodzony.

Sposób uruchamiania silnika przez instruktora polegał na dawkowaniu niedopuszczalnej ilości zastrzyków paliwa przed każdą próbą oraz intensywnym „pompowaniu” przepustnicą paliwa, w zakresie 75÷100% otwarcia przepustnicy. Instrukcja użytkownika samolotu nie przewiduje takich ruchów przepustnicą.

2. Przyczyna zdarzenia:

Przyczyną zapłonu oparów paliwa w przedziale silnikowym było uruchamianie silnika w sposób niezgodny z Instrukcją użytkownika samolotu.

3. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia lotniczego:

- 1) Zignorowanie przez instruktora dymu, który pojawił się już podczas drugiej próby uruchomienia i kontynuowanie rozruchów pomimo przesłanek do wystąpienia pożaru.
- 2) Stosowanie przez instruktora „własnej”, nieprawidłowej techniki uruchomienia silnika na tym egzemplarzu samolotu, połączonej z ponadnormatywną ilością zastrzyków paliwa oraz pompowaniem przepustnicą podczas rozruchu.

4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane przez użytkownika statku powietrznego:

- 1) Omówienie zdarzenia w środowisku pilotów samolotowych aeroklubu przed kontynuowaniem lotów na samolotach Cessna 152/172.
- 2) Omówienie zdarzenia podczas konferencji bezpieczeństwa przed sezonem 2024, w kontekście lekceważenia procedur oraz zasad bezpieczeństwa.

5. Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Nie sformułowano.

Nadzorujący badanie

Przewodniczący Komisji

.....
(podpis na oryginale)

.....
(podpis na oryginale)