

RAPORT KOŃCOWY



WYPADEK 1194/20

Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

UL. CHAŁUBIŃSKIEGO 4/6, 00-928 WARSZAWA | TELEFON ALARMOWY 500 233 233

RAPORT KOŃCOWY

z badania zdarzenia lotniczego statku powietrznego o maksymalnym ciężarze startowym nie przekraczającym 2250 kg

WYPADEK

ZDARZENIE NR – 1194/20

STATEK POWIETRZNY – Paralotnia, Axis Vega 5

DATA I MIEJSCE ZDARZENIA – 26 kwietnia 2020 r., Międzybrodzie Żywieckie



Niniejszy Raport jest dokumentem prezentującym stanowisko Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych dotyczące okoliczności zdarzenia lotniczego, jego przyczyn i zaleceń dotyczących bezpieczeństwa, który został sporządzony na podstawie informacji znanych w dniu jego sporządzenia.

Badanie może zostać wznowione w razie ujawnienia nowych informacji lub zastosowania nowych technik badawczych, które mogą mieć wpływ na zmianę sformułowań dotyczących przyczyn, okoliczności i zaleceń dotyczących bezpieczeństwa zawartych w Raporcie.

Badanie zdarzenia prowadzone było jedynie w celu zapobiegania wypadkom i incydentom w przyszłości w oparciu o obowiązujące przepisy prawa międzynarodowego, Unii Europejskiej i krajowego. Badanie zostało przeprowadzone bez stosowania prawnej procedury dowodowej, obowiązującej inne organy zobowiązane do podejmowania działań w związku ze zdarzeniem lotniczym.

Komisja nie orzeka co do winy i odpowiedzialności.

Zgodnie z art. 5 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 996/2010 w sprawie badania wypadków i incydentów w lotnictwie cywilnym oraz zapobiegania im [...] oraz art. 134 Ustawy Prawo Lotnicze, sformułowania zawarte w Raporcie nie mogą być traktowane jako wskazanie winnych lub odpowiedzialnych za zaistniałe zdarzenie. W związku z powyższym wykorzystywanie Raportu do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

Raport został sporządzony w języku polskim. Inne wersje językowe mogą być sporządzane jedynie w celach informacyjnych.

WARSZAWA 2020

Numer ewidencyjny zdarzenia:	1194/20			
Rodzaj zdarzenia:	WYPADEK			
Data zdarzenia:	26 kwietnia 2020 r.			
Miejsce zdarzenia:	Międzybrodzie Żywieckie			
Rodzaj, typ statku powietrznego:	Paralotnia, skrzydło Axis Vega 5			
Znaki rozpoznawcze SP:	Nie dotyczy			
Użytkownik / Operator SP:	PRYWATNY			
Dowódca SP:	Pilot paralotniowy PGP			
Liczba ofiar / rodzaj obrażeń:	Śmiertelne	Poważne	Lekkie	Bez obrażeń
	–	1	–	–
Władze krajowe i zagraniczne poinformowane o zdarzeniu	ULC			
Kierujący badaniem:	Ireneusz Boczkowski			
Podmiot badający:	Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych			
Pełnomocni Przedstawiciele i ich doradcy:	NIE DOTYCZY			
Skład zespołu badawczego:	NIE WYZNACZONO			
Forma dokumentu zawierającego wyniki:	RAPORT KOŃCOWY			
Zalecenia:	NIE			
Adresat zaleceń:	NIE DOTYCZY			
Data zakończenia badania:	1 września 2020 r.			

1. Rodzaj zdarzenia

Wypadek

2. Badanie przeprowadził

PKBWL

3. Data i czas lokalny zaistnienia zdarzenia

26 kwietnia 2020 r., ok. godz. 14:00¹

4. Miejsce startu i zamierzonego lądowania

Startowisko paralotniowe – północny stok góry Żar, Międzybrodzie Żywieckie.
Lądowisko paralotniowe – lotnisko Żar (EPZR), Międzybrodzie Żywieckie.

¹ Wszystkie czasy w raporcie LMT – UTC + 2h

5. Miejsce zdarzenia

Międzybrodzie Żywieckie, ul. Lotnicza, po wschodniej stronie od hangarów GSS Żar.

6. Typ operacji

Lot treningowy.

7. Faza lotu

Podejście do lądowania.

8. Warunki lotu

VMC, dzień.

9. Czynniki pogody

Zachmurzenie 5-6/8 chmur kłębiastych, prędkość wiatru do 2-4 m/s z kierunku NNW. Warunki meteorologiczne miały wpływ na zaistnienie zdarzenia.

10. Organizator lotów

Prywatny.

11. Dane dotyczące załogi

Pilot paralotniowy, mężczyzna lat 56 posiadał Świadectwo Kwalifikacji pilota paralotni PGP z wpisanym uprawnieniem PP. Loty na paralotniach wykonywał od 2010 roku. Nalot pilota do dnia zdarzenia (zgodnie z jego oświadczeniem) wynosił około 350 godzin.

12. Obrażenia osób

Pilot paralotni odniósł poważne obrażenia ciała.

13. Uszkodzenia statku powietrznego

Bez uszkodzeń.

14. Opis przebiegu i analiza zdarzenia

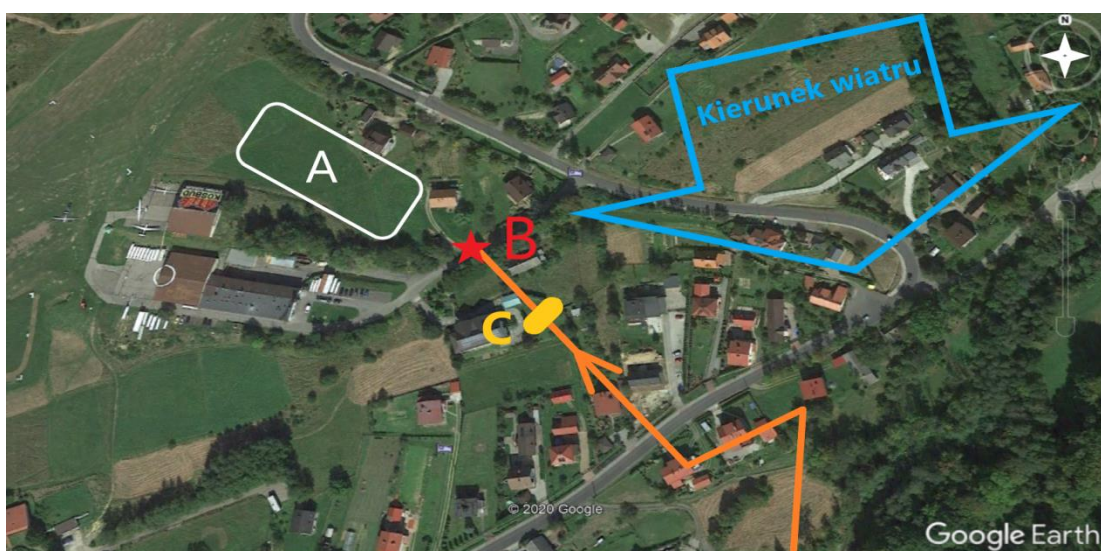
W dniu 26.04.2020 r. pilot paralotniowy przybył z grupą znajomych na górę Żar w Międzybrodziu Żywieckim w celu wykonywania lotów paralotnią z wykorzystaniem termiki. Obserwując warunki meteorologiczne pilot stwierdził, że są one odpowiednie do wykonania lotu. Następnie sprawdził paralotnię i uprząż. Po wykonaniu procedur przedstartowych i przygotowaniu się do lotu około godziny 12:35 wystartował z północnego startowiska na górze Żar.

Po ponad godzinnym locie kiedy paralotnia znajdowała się na wysokości grani góry Jaworzynka pilot rozpoczął zniżanie i planował podejście do lądowania na łące po wschodniej stronie hangaru Górskiej Szkoły Szybowcowej Żar (rys. 1).



Rys. 1. Zapis lotu z zaznaczonym miejscem startu i lądowania [źródło: Użytkownik/PKBWL]
A – miejsce startu, północne startowisko na górze Żar.
B – miejsce planowanego lądowania.

W trakcie dolotu do planowanego miejsca lądowania tuż przed linią drzew, paralotnia gwałtownie zwiększyła opadanie i pilot znalazł się poniżej ich koron. W chwili kiedy paralotnia przelatowała nad nimi jej linki biegnące po obu stronach paralotni zahaczyły o gałęzie drzew. Prawdopodobnie w trakcie podejścia paralotni do lądowania na skutek powstałego pionowego ruchu powietrza nad linią drzew doszło do jej zwiększonego opadania. Nastąpiła deformacja skrzydła, wyhamowanie prędkości lotu i upadek pilota z wysokości około 8 metrów na asfaltową drogę przed lotniskiem (rys. 2).



Rys. 2. Szkic miejsca zdarzenia: [źródło: Użytkownik/PKBWL]
A – lądowisko paralotniowe, łąka po północnej stronie hangaru Górskiej Szkoły Szybowcowej.
B – miejsce zdarzenia i kierunek podejścia do lądowania.
C – kierunek podejścia do lądowania.

W trakcie upadku pilot odniósł poważne obrażenia ciała. Pierwszej pomocy pilotowi udzielił zespół karetki pogotowia ratunkowego wezwanej na miejsce zdarzenia, a następnie Lotnicze Pogotowie Ratunkowe przetransportowało pilota do szpitala.

Komisja ustaliła, że:

1. Pilot paralotniowy posiadał uprawnienia oraz kwalifikacje do wykonania lotu.
2. Stan techniczny paralotni nie miał wpływu na zaistnienie wypadku.
3. Pilot nie znajdował się pod wpływem alkoholu (wynik badania 0,00 mg/l).
4. Pilot w trakcie zdarzenia odniósł poważne obrażenia ciała.
5. Warunki meteorologiczne miały wpływ na zaistnienie wypadku.

15. Przyczyna zdarzenia

Błąd pilota polegający na planowaniu podejścia do lądowania bez uwzględnienia występujących lokalnych warunków atmosferycznych.

16. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia

Prawdopodobne występowanie pionowych ruchów powietrza.

17. Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa

Nie wydano.

18. Propozycje zmian systemowych i/lub inne uwagi

Nie sformułowano.

19. Załączniki

Brak.

KONIEC

Kierujący zespołem badawczym

Podpis na oryginale

.....