



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

WYPADEK 1534/2020

UCHWAŁA

z dnia 09 lipca 2020 roku

Rodzaj, typ statku powietrznego:	Paralotnia Nemo XX 25
Znaki rozpoznawcze SP:	Nie dotyczy
Data zdarzenia:	26 czerwca 2020 roku
Miejsce zdarzenia:	Michałków (EPOM)

Po rozpatrzeniu przedstawionego przez użytkownika statku powietrznego Raportu Końcowego z przeprowadzonego badania zdarzenia, **działając na podstawie Art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (z późn. zm.) oraz §18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych**, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała, że:

1. Zdarzenie miało następujący przebieg:

W trakcie prowadzenia zajęć z umiejętności kontrolowania skrzydła (korygowanie kierunku) grupy początkującej podczas piątego dnia zajęć, (Paralotnia Nemo XX 25 kierunek wiatru "E" siła 1 m/s w podmuchach do 2 m/s, forma holu ręczny), Uczeń miała za zadanie postawić skrzydło, ustabilizować i kontrolować kierunek. Przez zbyt gwałtowne przyhamowanie paralotni wytworzyła siłę nośną na skrzydle i oderwała się od ziemi na wysokość ok. 1 metra. W tym momencie nastąpiło przeniesienie środka ciężkości na lewą stronę co spowodowało zmianę kierunku lotu do linii holu-kierunku (skręcanie w lewo). Widoczne było asymetryczne zaciągnięcie sterówek: prawa strona ok. 10 cm, lewa strona ok 20 cm. Mimo wielokrotnie (3 do 4 razy) wydanej komendy „prawa, prawa, prawa” (użyj prawej sterówki) celem skorygowania toru lotu na wprost i łagodnego przyziemienia, brak reakcji ze strony ucznia doprowadził do skrętu w lewo i przyziemienia dynamicznego, w efekcie którego uczeń doznała lekkiego wstrząśnienia mózgu i pęknięcia obojczyka lewej strony. Wezwano pomoc na nr 112 i poszkodowana została przetransportowana do najbliższego szpitala.

2. Przyczyną/ami zdarzenia było:

Bezpośrednią przyczyną zdarzenia było asymetryczne sterowanie skrzydłem paralotni.

3. Okoliczności sprzyjające zaistnieniu zdarzenia lotniczego:

U poszkodowanej stwierdzono brak koordynacji ruchowej i blokadę w sytuacjach wymagających szybkiej i przytomnej reakcji.

4. Komisja akceptuje następujące zalecenia profilaktyczne zaproponowane przez podmiot badający:

Przeprowadzono rozmowę z poszkodowaną i przeanalizowano możliwości dalszego szkolenia z naciskiem na przerwanie z powodu braku koordynacji i blokowania się w sytuacjach wymagających szybkiej reakcji. Jako działania profilaktyczne w Ośrodku Szkolenia został zwiększony nacisk na liczbę powtórzeń, ćwiczeń naziemnych w procesie szkolenia kładących nacisk na koordynację i sterowanie skrzydłem paralotni.

5. Ponadto Komisja określa dodatkowo następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Komisja nie formułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Podpisy członków Komisji

Podpisy na oryginale