



Jedynym celem badania jest zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym.

Komisja nie orzeka o winie i odpowiedzialności. Badanie jest niezależne i odrębne w stosunku do wszelkich postępowań sądowych lub administracyjnych.

Wykorzystywanie uchwały do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych

z dnia 1 września 2026

w sprawie **wypadku lotniczego**

2026-0052

NUMER ZDARZENIA

Szybowiec SZD-50-3 „Puchacz”. 3, SP-3359

06 czerwca 2026 r., EPKR (lotnisko Krosno)

Uchwała została wydana na podstawie informacji znanych Komisji w dniu jej podjęcia.

Uchwała przedstawia okoliczności zdarzenia lotniczego jego przyczyny, czynniki sprzyjające oraz zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, jeżeli zostały wydane.



Adres do korespondencji:
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa



kontakt@pkbwl.gov.pl



Telefon alarmowy 24 h: +48 500 233 233



<https://www.pkbwl.gov.pl>

Po analizie dokumentów przedstawionych PKBWL, działając na podstawie art. 138 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. 2025, poz. 1431 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1995), Komisja uznała wyniki badań przedstawione w raporcie końcowym podmiotu prowadzącego badanie za wystarczające i podjęła decyzję o zakończeniu badania.

1. Przebieg zdarzenia:

W dniu 6 czerwca 2026 r., po wykonaniu 3 lotów z instruktorem, uczeń został dopuszczony do lotu samodzielnego na ćwiczenie tzw. „doskonalenia lądowania”. Wzlot za wyciągarką i część lotu po kręgu były prawidłowe. Ze względu na większą wysokość, uczeń zdecydował o wykonaniu okrążenia na pozycji z wiatrem. W rezultacie, III zakręt kręgu uczeń wykonał zbyt daleko od pola wzlotów, a po czwartym zakręcie zbyt wcześnie otworzył hamulce. Szybowiec znalazł się na małej wysokości, poza granicą lotniska. W końcowej fazie podejścia zaczepił skrzydłem o drzewo, wykonując niekontrolowany obrót i upadając na ogrodzenie lotniska. Uczeń nie odniósł obrażeń jednak szybowiec został poważnie uszkodzony.

2. Przyczyny zdarzenia i czynniki sprzyjające:

- 1) Nieprawidłowa budowa kręgu, połączona z niewłaściwym gospodarowaniem wysokością, co wynikało z nieprawidłowego przygotowania ucznia do lotów samodzielnych.
- 2) Niewłaściwe planowanie do lądowania lub brak planowania oraz prawdopodobnie błędna konfiguracja szybowca do lądowania, polegająca na zbyt płaskim podejściu i nieumiejętnym operowaniu hamulcami aerodynamicznymi.
- 3) Niewłaściwy nadzór nad szkolonym ze strony instruktora nadzorującego lot: brak obserwacji i przewidywania zachowania ucznia.
- 4) Możliwe nieprawidłowe rozłożenie startu do lotów szkolnych, polegające na nieuwzględnieniu odległości od znaków lądowania do przeszkód na podejściu.
- 5) Ograniczona przestrzeń pola do lądowania, zajętego przez inne szybowce – nie usunięte na czas lądowania ucznia.

3. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane przez podmiot badający:

Aerokluby Mielecki i współpracujący z nim Aeroklub Podkarpacki przeanalizowały zdarzenie, formułując następujące działania naprawcze:

- zobowiązano instruktorów prowadzących szkolenie do zintensyfikowania nauczania w zakresie budowy kręgu, gospodarowania wysokością oraz kontroli położenia szybowca na kręgu w odniesieniu do wyłożonych znaków startowych i przeszkód na podejściu;
- zobowiązano instruktorów do usuwania szybowców po lądowaniu z pasa lądowania;
- zobowiązano instruktorów do bezwzględnego obserwowania lotów samodzielnych i, w razie potrzeby, reagowania na nieprawidłową budowę kręgu i manewru do lądowania;
- przeprowadzono trening naziemny ze szkolonymi w zakresie operowania hamulcami aerodynamicznymi szybowca na komendę;
- zobowiązano instruktorów do wykładania znaków startowych przy uwzględnieniu wymaganych odległości od przeszkód na podejściu.

4. Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Nie sformułowano zaleceń.

Nadzorujący badanie

Przewodniczący Komisji

.....

podpis na oryginale

.....

podpis na oryginale